Journal of Environmental Science International
34(10); 611~621; October 2025

pISSN: 1225-4517 eISSN: 2287-3503
https://doi.org/10.5322/JESI.2025.34.10.611

ORIGINAL ARTICLE

글로벌 ESG 인증이 중소기업의 수출성과에 미치는 영향 : ESG 경영활동의 매개효과

이선우[*] · 현병환
대전대학교 일반대학 융합컨설팅학과

Impact of Global ESG Certification on Export Performance of SMEs: The Mediating Role of ESG Management Practices

Sun-Woo Lee[*], Byung-Hwan Hyeon
Department of Convergence Consulting, Daejeon University, Daejeon 34520, Korea

Abstract

In this study, we empirically investigated the impact of global ESG certification on the export performance of small- and medium-sized enterprises (SMEs), focusing on the mediating role of ESG management practices. Although global ESG certification is increasingly regarded as a prerequisite for SMEs to enter international markets and secure trust in supply chains, its effectiveness has not been sufficiently examined. Data were collected through a structured survey of 140 SMEs in Korea. The research model was tested via exploratory factor, reliability, and mediation analyses using Hayes PROCESS Macro (Model 4). The results indicate that global ESG certification has a significant and positive direct effect on export performance. In addition, ESG management practices play a mediating role, whereby certification strengthens internal ESG practices, thereby enhancing export performance. This dual pathway demonstrates that the effectiveness of global ESG certification depends not only on external recognition, but also on the degree to which ESG principles are embedded in a firm's internal management system. The study results provide empirical evidence of the structural link among ESG certification, ESG management practices, and export performance in SMEs. The findings highlight the significance of ESG certification as a strategic tool for strengthening competitiveness rather than as a mere procedural requirement. Practical implications include the need for SMEs to internalize ESG management to maximize the benefits of certification, as well as the importance of supportive policies that facilitate this internalization.

Key words : Global ESG Certification, ESG Management Practices, Export Performance, SMEs (SDGs:Sustainable Development Goals), Mediation Effect

1. 서 론

전 세계적으로 ESG (환경·사회·지배구조, Environmental, Social and Governance) 정보 공시에 대한 요구가 강화되면서, 공시정보의 신뢰성 확보가 중요한 이슈로 부상하고 있다. 이는 단순히 기업의 이미지 제고 차원을 넘어, 투자자 보호와 글로벌 자본시장의 투명성 강화를 위한 필수 조건으로 인식되고 있다. 1999년 세계경제포럼(World Economic Forum)에서 제안된 UN Global Compact (UNGC)는 사회윤리와 국제환경 개선을 핵

Received 12 September, 2025; Revised 19 September, 2025; Accepted 22 September, 2025
*Corresponding author : Sun-Woo Lee, Department of Convergence Consulting, Daejeon University, Daejeon 34520, Korea
Phone : +82-43-536-3112
E-mail : lsw102424@naver.com

심 목표로 하며, 기업 경영 전반에서 환경적·사회적 책임을 강조하는 글로벌 규범의 출발점이 되었다. 이후 지속가능발전목표(SDGs), 파리협정 등 국제적 합의가 이어지면서, ESG는 기업의 생존과 경쟁력을 좌우하는 중요한 프레임으로 자리 잡았다. 한국 정부 역시 이러한 국제 흐름에 발맞추어 ESG 공시제도의 도입과 정착을 적극 추진하고 있으며, 이를 통해 국내 기업의 투명성과 책임경영을 국제적 수준으로 끌어올리고자 한다.

ESG 공시 의무는 기업의 자산 규모를 기준으로 단계적으로 확대되고 있다. 2025년에는 자산 2조 원 이상 코스피 상장사를 시작으로, 2027년에는 자산 1조 원 이상, 2029년에는 자산 5천억 원 이상 기업까지 공시 대상이 확대된다(Lee and Shim, 2023). 궁극적으로는 2030년 이후 모든 코스피 상장사에 ESG 공시 의무가 부과될 예정이다. 이러한 흐름은 코스닥 시장에도 영향을 미쳐, 일정 자산 이상 기업에 대해서는 공시 의무 적용 가능성도 검토되고 있다. 현재까지는 지배구조(G) 부문이 2019년부터 기업지배구조 보고서를 통해 공시되고 있지만, 향후에는 환경(E)과 사회(S) 부문까지 공시 항목에 포함되어 통합적 ESG 공시 체계가 마련될 전망이다. 공시 기준 또한 국제적 정합성을 고려하여 구축되며, 초기에는 한국거래소 중심의 국내 기준으로 시작하되, 점차 GRI (Global Reporting Initiative), ISSB (International Sustainability Standards Board), TCFD (Task Force on Climate-related Financial Disclosures) 등 국제 기준과의 조화를 추진할 계획이다. 더불어, ESG 정보의 신뢰성을 확보하기 위한 제3자 검증 체계 도입도 논의되고 있으며, 이는 단순한 제도적 보완이 아니라 글로벌 시장에서 국내 기업의 신뢰도를 높이는 핵심 장치가 될 것이다. 결국 ESG 공시제도의 정착은 투자자, 이해관계자, 기업 모두에게 명확하고 신뢰할 수 있는 정보를 제공하여, 지속가능한 투자 및 경영 의사결정을 뒷받침하는 핵심 기반으로 기능하게 될 것이다.

이와 같은 제도적·국제적 변화는 중소기업에게도 새로운 도전과 기회를 동시에 제공한다. 특히 해외시장 진출을 모색하는 중소기업의 경우, 글로벌 ESG 인증은 단순한 품질 보증 이상의 의미를 지닌다. 글로벌 ESG 인증은 국제적으로 통용되는 표준과 규범을 충족하고 있음을 객관적으로 입증하는 장치로, 바이어와 투자자에게 신뢰를 제공하고, 국제 공급망에서의 안정적 거래를 보장하며, 새로운 시장 진입을 가능하게 한다. 예컨대 ISO 14001, EcoVadis 평가, CDP (Carbon Disclosure Project)와 같은 인증은 환경적 책임, 사회적 가치 창출, 지배구조의 투명성 수준을 종합적으로 반영함으로써 기업의 지속가능성을 나타내는 중요한 지표가 된다. 그러나 이러한 인증이 실제로 수출성과 향상이라는 실질적 성과로 이어지는지에 대해서는 아직 까지 충분한 실증적 검토가 이루어지지 않았다. 특히 중소기업은 대기업에 비해 재무적·인적 자원이 부족하고, 국제적 네트워크 역시 한정적이기 때문에, 인증 획득 자체가 상당한 부담이 될 수 있으며, 그 효과가 성과로 연결되지 않을 가능성도 존재한다.

한편, 최근 글로벌 무역환경은 ESG를 중심으로 재편되고 있다. EU의 CBAM (탄소국경조정제도), 미국의 공급망 실사법, 글로벌 투자자의 ESG 투자 확대 등은 ESG 경영을 기업의 선택이 아닌 필수로 만들고 있다. 이러한 맥락에서 ESG 경영은 단순한 사회적 요구를 넘어, 기업의 지속가능한 성장과 국제경쟁력 확보를 위한 핵심 전략으로 자리잡고 있다. 국내외에서 ESG가 기업의 재무성과와 기업가치에 미치는 영향을 규명한 연구가 활발히 축적되고 있으며(Kang and Jung, 2020; Lee and Shin 2025), ESG 활동이 장기적 가치 창출, 해외시장 확장, 리스크 관리 강화에 기여한다는 실증적 근거가 확인되고 있다. 그러나 이러한 연구는 대체로 대기업 또는 상장기업을 중심으로 수행되어, 중소 제조기업을 대상으로 한 실증적 분석은 여전히 부족한 실정이다.

이에 본 연구는 글로벌 ESG 인증과 수출성과 간의 관계를 실증적으로 규명하고, 특히 이 관계에서 ESG 경영활동의 매개 역할에 주목하고자 한다. 글로벌 ESG 인증은 바이어 신뢰 제고와 시장 진입 장벽 완화라는 직접적 효과를 가져올 수 있으며, 동시에 기업 내부의 ESG 체계를 강화하는 과정을 통해 간접적 효과를 창출할 수 있다(Kolk, 2016; Zhou, 2020; Soler, 2021). 따라서 본 연구는 글로벌 ESG 인증이 수출성과에 미치는 직접효과와 간접효과를 함께 분석하여, 중소기업의 성과 향상 메커니즘을 다층적으로 해석하고자 한다.

궁극적으로 본 연구는 글로벌 ESG 인증과 ESG 경영활동이 상호작용하여 수출성과에 미치는 구조적 경로를 실증적으로 규명함으로써, 학문적 측면에서는 ESG와 국제경영 연구의 확장에 기여하고, 실무적 측면에서는 중소기업의 해외 진출 및 지속 가능 경영 전략 수립에 실질적 시사점을 제공하고자 한다.

2. 이론적 배경 및 선행연구

2.1. 글로벌 ESG 인증의 개념과 역할

글로벌 ESG 인증은 기업이 국제적으로 통용되는 표준과 규범을 충족하고 있음을 객관적으로 입증하는 제도이다(Zhou, 2020). 이는 환경적 측면에서의 친환경 제품 설계, 에너지 효율 제고, 탄소배출 저감 전략뿐만 아니라, 사회적 책임 수행, 윤리적 경영, 공급망 투명성까지 포괄한다(Abeyratne and Arachchi, 2021). 다시 말해 글로벌 ESG 인증은 단순히 "국제적 품질 보증"을 넘어 기업의 지속가능경영 수준을 총체적으로 반영하는 신뢰 지표라 할 수 있다.

대표적인 글로벌 ESG 인증에는 환경경영체계의 이행을 평가하는 ISO 14001, 전반적인 지속가능성 관리 수준을 점검하는 EcoVadis, 그리고 탄소배출 및 기후위기 대응 역량을 공개하는 CDP (Carbon Disclosure Project) 등이 있다. 이러한 인증은 환경(E), 사회(S), 지배구조(G)를 균형 있게 고려하며, 글로벌 투자자와 바이어가 기업을 평가할 때 중요한 판단 근거로 활용된다(Babajee et al., 2022).

글로벌 ESG 인증은 기업 내부적으로는 경영 시스템 혁신과 ESG 내재화를 촉진하는 계기가 되고, 외부적으로는 대외적 신뢰성과 브랜드 이미지를 강화하는 효과를 가져온다. Babajee et al.(2022)은 글로벌 ESG 인증이 기업 이미지 제고, 직원의 동기 부여, 이직률 감소 등 긍정적 효과를 통해 조직 전반의 운영 효율성을 높인다고 보고하였다. 나아가 인증 획득은 단순한 '필수 요건 충족'을 넘어, 장기적으로 지속가능성과 경쟁우위를 확보하는 전략적 자산으로 기능할 수 있다.

특히 제조업·중소·중견기업, 그리고 수출 비중이 높은 기업의 경우, ESG 활동과 수출성과 간 유의한 양(+)의 관계가 확인되었으며, 그중에서도 환경성과 평가와 환경회계 요소가 수출성과에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다(Choi and Lim, 2025). 이는 글로벌 ESG 인증이 국제 무역환경 속에서 기업의 생존과 성장을 위한 핵심 요건으로 작용하고 있음을 시사한다.

2.2. ESG 경영활동의 의미와 수출성과와의 관련성

ESG 경영활동은 기업이 환경 보호(Environment), 사회적 책임(Social), 윤리적 지배구조(Governance)를 종합적으로 고려하는 경영전략을 의미한다. 이는 단기적 이익 극대화가 아닌, 지속가능성과 장기적 가치 창출을 지향하며, 글로벌 투자자와 소비자에게는 기업 평가의 중요한 척도가 되고 있다.

중소기업의 경우 ESG 경영은 단순히 이미지 개선을 넘어 실질적인 경영 성과와 직결될 수 있다. 구체적으로, ESG 경영활동은 해외시장 진입 장벽 완화, 글로벌 공급망에서의 거래 안정성 확보, 소비자 신뢰 구축, 투자 유치 용이성 증대 등 다양한 경로를 통해 수출성과를 강화할 수 있다.

특히 글로벌 ESG 경영활동은 글로벌 ESG 인증과 수출성과 간 관계를 연결하는 핵심 매개 요인으로 작동할 수 있다(Park and Lee, 2022). 인증 효과가 단순히 외형적 요건 충족에 머무르지 않고, 기업 전반의 경영 역량 강화와 수출성과 제고로 이어질 가능성이 높다. 즉, ESG 경영활동은 글로벌 ESG 인증과 수출성과 간의 관계를 연결하는 핵심 매개 요인으로 작동할 수 있으며, 이는 본 연구가 주목하는 중요한 분석 관점이다.

2.3. 글로벌 ESG 인증과 수출성과에 관한 선행연구

많은 연구에서 글로벌 ESG 인증이 기업의 대외 신뢰성 확보와 수출성과 향상에 긍정적인 역할을 한다는 사실이 보고되었다(Choi et al., 2021; Choi and Lim, 2025). 예컨대 EcoVadis 평가 점수가 높은 기업일수록 해외 소비자들로부터 거래 제안 빈도가 높다는 실증적 결과가 제시된 바 있다. 이처럼 글로벌 ESG 인증은 국제시장에서 기업의 신뢰성과 거래 안정성을 보장하며, 수출성과에 직·간접적 영향을 미칠 수 있다.

그러나 기존 연구의 한계는 인증의 단순 획득 여부에만 초점을 맞추었다는 점이다. 인증 이후 기업 내부에서 ESG 경영활동이 강화되는 과정, 그리고 이를 통해 수출성과가 간접적으로 개선되는 구조적 메커니즘에 대한 실증적 검증은 미흡하다. 즉, 글로벌 ESG 인증이 단순히 '도입 여부' 이상의 의미를 가지며, 기업 내부 활동을 변화시키는 동인으로 작용하는지에 대한 연구는 여전히 부족하다.

2.4. ESG 경영활동과 수출성과에 관한 선행연구 및 차별성

최근 ESG 경영활동이 기업의 장기적 가치 및 글로벌 시장 확장에 기여한다는 연구들이 활발히 진행되고 있다(Eccles et al., 2014; Kang and Jung, 2020; Lee

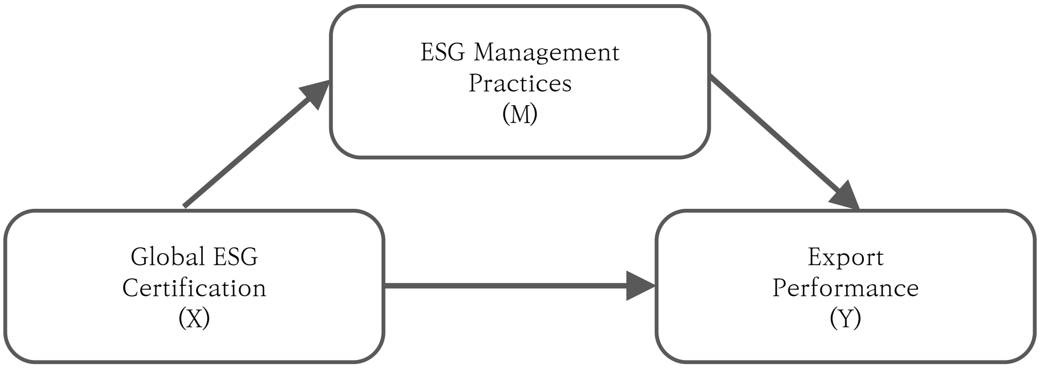

Fig. 1. Results model.

and Shin, 2025). 다수 연구들은 ESG 활동이 리스크 관리 강화, 자본조달 비용 절감, 해외 파트너십 구축 등 다양한 경로를 통해 기업 성과에 긍정적 영향을 미친다고 보고한다. 그러나 대부분의 연구는 대기업·상장기업을 중심으로 수행되었으며, 중소 제조기업을 대상으로 한 실증적 분석은 상대적으로 부족하다(Baek and Han, 2023).

또한 기존 연구들은 ESG 활동이 독립적으로 성과에 영향을 미친다고 보았지만, 실제로는 글로벌 ESG 인증과의 상호작용 구조 속에서 그 효과가 나타날 가능성이 크다. 인증이 ESG 활동을 촉진하고, 강화된 ESG 활동이 다시 수출성과로 이어지는 경로는 아직 충분히 규명되지 않았다.

따라서 본 연구는 기존 연구의 한계를 보완하고자 한다. 글로벌 ESG 인증과 ESG 경영활동 간의 구조적 인과관계를 통합적으로 분석함으로써, 중소기업의 수출성과에 영향을 미치는 다층적 경로를 실증적으로 규명한다. 이를 통해 ESG 경영의 내실화와 글로벌 ESG 인증의 전략적 활용을 동시에 고려하는 분석 틀을 제시하고, 나아가 학문적 이론 발전과 중소기업의 실질적 전략 수립에 기여하고자 한다.

3. 가설설정 및 연구설계

3.1. 연구모형

앞서 살펴본 바와 같이, 글로벌 ESG 인증은 기업이 국제적으로 통용되는 규범을 충족하고 있음을 객관적으로 입증하는 제도로서, 바이어 신뢰 확보 및 해외시장 진입 장벽 완화에 기여할 수 있다. 동시에 글로벌 ESG 인증은 기업 내부의 ESG 경영활동을 촉진하여 장기적으로 수출성과 제고에 기여할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 글로벌 ESG 인증이 수출성과에 미치는 영향 관계에서 ESG 경영활동이 매개 역할을 수행 하는지 검증하고자 한다. 이론적 검토를 토대로, 본 연구는 글로벌 ESG 인증(X), ESG 경영활동(M), 수출성과(Y) 간의 관계를 다음의 Fig. 1으로 표현하였다.

본 연구의 연구모형은 앞서 제시한 이론적 배경 및 선행연구 검토를 토대로 도출되었다. 첫째, 글로벌 ESG 인증과 수출성과의 관계를 고려할 때, 글로벌 ESG 인증은 국제적으로 통용되는 규범과 표준을 충족하고 있음을 입증함으로써 해외 바이어와 투자자의 신뢰를 제고하고, 시장 진입 장벽을 완화하는 효과를 가진다. 따라서 글로벌 ESG 인증은 기업의 수출성과에 직접적으로 긍정적 영향을 미칠 것으로 예상된다.

둘째, 글로벌 ESG 인증과 ESG 경영활동의 관계는, 인증 획득 과정 자체가 기업 내부적으로 환경(E), 사회(S), 지배구조(G) 영역의 관리 시스템을 강화하도록 요구하기 때문에 설정되었다. 다시 말해 글로벌 ESG 인증은 기업이 ESG 경영활동을 체계적으로 수행하는 촉매제로 작용할 가능성이 크다. 셋째, ESG 경영활동과 수출성과의 관계는, ESG 경영이 이해관계자의 신뢰를 구축하고, 글로벌 공급망 내 거래 안정성을 확보하며, 장기적으로 기업의 경쟁우위를 강화한다는 기존 연구 결과에 기초한다. 따라서 ESG 경영활동은 기업의 수출성과에 직접적 기여를 할 수 있다. 넷째, 앞선 논의를 종합하면, 글로벌 ESG 인증은 수출성과에 직접적인 효과를 미칠 뿐 아니라, ESG 경영활동을 매개로 한 간접적 효과도 동시에 가질 수 있다. 즉, 글로벌 ESG 인증은 기업

내부의 ESG 활동을 강화하고, 이러한 활동이 다시 수출성과 향상으로 이어지는 매개 경로를 형성할 수 있다는 것이다.

3.2. 가설설정

본 연구의 목적은 글로벌 ESG 인증이 중소기업의 수출성과에 어떠한 영향을 미치는지를 규명하고, 이 과정에서 ESG 경영활동이 수행하는 매개 역할을 실증적으로 검토하는 데 있다. 앞서 이론적 배경과 선행연구를 통해 확인한 바와 같이, 글로벌 ESG 인증은 기업의 대외적 신뢰를 높이고 해외시장 진입 장벽을 완화하여 직접적으로 수출성과를 제고할 수 있다. 동시에 글로벌 ESG 인증은 기업 내부의 ESG 경영활동을 촉진하는 계기가 되며, 이러한 활동의 강화는 다시 수출성과 향상으로 연결될 수 있다. 따라서 글로벌 ESG 인증과 수출성과 간의 관계는 직접 효과와 간접효과를 모두 포함하는 구조로 이해될 수 있다. 이러한 논리를 토대로, 본 연구는 글로벌 ESG 인증(X), ESG 경영활동(M), 수출성과(Y) 간의 관계를 다음과 같이 가설화 하였다.

우선, 글로벌 ESG 인증은 기업의 대외적 신뢰성을 제고하고, 해외시장에서의 거래 안정성을 높이며, 소비자와 투자자에게 긍정적 신호를 제공함으로써 기업의 수출성과에 직접적으로 기여할 수 있다.

가설 1: 글로벌 ESG 인증은 수출성과에 정(+)의 영향을 미친다.

다음으로, 글로벌 ESG 인증은 단순히 외형적 요건 충족에 그치지 않고, 기업 내부의 ESG 경영체계 강화를 촉진하는 촉매적 역할을 수행한다. 인증 획득 및 사후 관리 과정에서 기업은 환경(E), 사회(S), 지배구조(G)와 관련된 관리 활동을 강화하게 되며, 이는 결과적으로 ESG 경영활동 수준을 높인다.

가설 2: 글로벌 ESG 인증은 ESG 경영활동에 정(+)의 영향을 미친다.

또한, ESG 경영활동은 기업의 지속가능성을 제고하고 이해관계자 신뢰를 강화하여, 해외시장 진출 시 거래 파트너 확보 및 장기적 경쟁력 강화로 이어질 수 있다. 특히 자원이 제한된 중소기업에 있어 ESG 활동은 단순한 이미지 개선을 넘어 실질적인 수출성과 향상에 기여할 가능성이 크다.

가설 3: ESG 경영활동은 수출성과에 정(+)의 영향을 미친다.

마지막으로, 앞선 논의를 종합하면 글로벌 ESG 인증은 수출성과에 직접적으로 영향을 미칠 뿐만 아니라, ESG 경영활동을 통해 간접적으로도 영향을 미칠 수 있다. 즉, 글로벌 ESG 인증이 기업 내부의 ESG 경영활동을 강화하고, 강화된 활동이 다시 수출성과를 높이는 매개 효과가 존재할 수 있다.

가설 4: ESG 경영활동은 글로벌 ESG 인증과 수출성과 간의 관계를 매개한다.

3.3. 표본선정

본 연구의 조사 대상은 글로벌 ESG 인증과 수출 활동을 수행하고 있는 국내 중소 제조기업을 중심으로 설정하였다. 표본은 구조화된 설문조사 방식을 통해 수집되었으며, 총 200부의 설문지가 배포되어 150부가 회수되었다. 이 중 불성실 응답이나 결측치가 포함된 설문지를 제외한 140부를 최종 분석에 활용하였다. 최종 표본은 기업 규모, 업종, 해외인증 경험 유무 등의 특성을 반영하여 연구목적에 적합하게 선정되었다. 본 연구의 표본은 중소기업을 중심으로 구성되어 있으며, 응답자는 남성이 다수를 차지하고 연령대는 30~40대가 가장 많았다. 학력은 대졸 이상이 대부분을 차지하였으며, 산업 분야는 제조업 기반 기업이 많고 직무는 관리·기획 및 전문/기술 직군이 상대적으로 높은 비중을 보였다. 또한 ESG 전담 부서를 운영하는 기업은 아직 절반에 미치지 못하였으나, 다수의 기업이 국제 ESG 인증을 이미 확보하고 있어 국제화와 지속가능경영 전략에 적극적으로 참여하고 있음을 확인할 수 있다. 구체적인 분석결과는 4.1 절에서 서술한다.

3.4. 연구 방법

자료수집은 구조화된 설문지를 통해 이루어졌으며, 문항은 글로벌 ESG 인증, ESG 경영활동, 수출성과의 세 가지 영역으로 구성되었다. 각 영역의 설문문항은 기존 선행연구를 토대로 조작적 정의를 내린 후 수정·보완하여 사용하였다.

분석 절차는 다음과 같다. 첫째, 탐색적 요인분석(EFA)을 통해 측정 항목의 타당성을 검증하였다. 둘째, 신뢰도 분석(Cronbach's α)을 실시하여 각 요인의 내

Table 1. General characteristics of respondent firms (N=140)

Variable	Valid N	Mean	Median	SD
Gender(1=Male, 2=Female)	140	1.42	1.00	0.50
Age group	140	3.12	3.00	1.14
Education level	140	2.79	3.00	0.71
Firm size	140	3.00	3.00	-
Job position	140	2.88	3.00	1.58
Industrial sector	140	3.09	3.00	1.08
Overseas experience	140	1.44	1.00	0.50
Foreign language ability	140	1.56	2.00	0.55
ESG department	140	1.54	2.00	0.50
Global ESG certification	140	2.00	2.00	0.00
Types of certification	140	1.00	1.00	0.00

적 일관성을 확인하였다. 셋째, 도출된 요인점수를 바탕으로 회귀분석(매개효과분석)을 수행하였다. 넷째, 본 연구의 핵심 가설을 검증하기 위해 Hayes의 PROCESS Macro (Model 4)를 활용한 매개효과 분석을 실시 하였다. Bootstrap (5,000 resampling)을 적용하여 글로벌 ESG 인증(X), ESG 경영활동(M), 수출성과(Y) 사이의 간접효과 유의성을 검증하였다.

4. 분석 결과

4.1. 응답 기업의 일반적 특성

본 연구의 설문조사에 참여한 기업의 일반적 특성은 Table 1에 요약되어 있다. 총 140부의 유효 응답이 분석에 활용되었으며, 주요 인구통계학적 변수에서 결측치가 거의 발생하지 않아 표본의 신뢰성을 확보하였다.

Table 1의 일반적 특성의 구체적인 내용은 다음과 같다. 성별 분포와 관련하여, 평균값이 1.42(1=남성, 2=여성)로 나타나 응답자의 다수가 남성이었다. 연령은 평균 3.12로 30~40대에 해당하는 응답자가 많았다. 학력은 평균 2.79(1=고졸 이하, 2=전문대, 3=대졸, 4=대학원)로 나타나, 응답자의 대부분이 대졸 이상의 학력을 보유하고 있음을 알 수 있다. 기업 규모는 모두 중소기업에 속해 있다. 직무 분포는 평균 2.88로, 관리·기획, 전문·기술 직군의 응답자가 상대적으로 많이 포함된 것으로 나타났다. 응답 기업의 산업분야 분포를 살펴보면, 제조업에 속한 기업이 전체 140개 기업 중 68개(48.6%)로 가장 높은 비중을 차지하였다. 이는 본 연구 표본이 제조업 기반 기업에 상대적으로 많이 분포하고 있음을 보여준다. 다음으로 서비스업에 해당하는 기업이 33개(23.6%)로 두 번째로 큰 비중을 보였으며, IT 분야 기업은 18개(12.9%)로 나타났다. 이와 함께 기타 산업에 속하는 기업은 12개(8.6%), 콘텐츠 산업에 속하는 기업은 9개(6.4%)로 집계되었다. 이러한 결과는 본 연구의 표본이 제조업을 중심으로 하면서도 다양한 산업군을 일정 부분 포함하고 있다. 산업 분야는 평균 3.09로 제조업 기반 기업이 다수를 차지하였다. 국제적 경험과 관련해서는, 해외 경험의 평균이 1.44(1=없음, 2=있음)로 나타나 해외 근무나 유학 경험이 있는 응답자의 비율은 상대적으로 낮았다. 외국어 능력은 평균 1.56으로, 기초와 중간 수준 사이에 해당하였다. ESG 관련 조직 구조와 관련해서는, 평균 1.54(1=없음, 2=있음)로 나타나 절반에 미치지 못하는 기업만이 ESG 전담부서를 운영하고 있었다. 마지막으로, 국제 인증과 관련해서는 평균값이 2.00으로 나타나 조사에 참여한 기업의 상당수가 이미 하나 이상의 글로벌 ESG 인증을 보유하고 있음을 확인할 수 있었다. 전체 140개 기업 중 117개 기업이 ISO 14001, EcoVadis, CDP와 같은 인증을 보유하고 있었으며, 이는 글로벌 ESG 인증이 중소기업에서도 국제화와 지속가능경영 전략의 일환으로 적극적으로 활용되고 있음을 보여준다.

4.2. 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석

본 연구에서는 글로벌 ESG 인증, ESG 경영활동, 그리고 수출성과와 관련된 문항들에 대해 탐색적 요인분

석(EFA)을 실시하였다. 분석 결과는 Table 2에 요약되어 있다. 요인분석의 적합성을 확인한 결과, 모든 분석에서 KMO 값이 0.94 이상으로 매우 높게 나타났으며, Bartlett의 구형성 검정 역시 유의수준 $p<.001$에서 통계적으로 유의하였다. 이는 요인분석을 적용하기에 적합한 데이터임을 보여준다. 요인추출은 주성분 분석(principal component analysis)을 사용하였으며, 요인회전은 베리 멕스(varimax) 방식을 적용하였다. 그 결과, 이론적 타당성과 요인적재량을 고려하여 불성실응답과 신뢰도가 낮은 항목을 제거한 후 최종적으로 글로벌 ESG 인증 11문항, ESG 경영활동 24문항, 수출성과 15문항이 도출되었다. 각 요인의 설명 분산은 60% 이상으로 나타나 설명력이 충분하였으며, 모든 문항의 요인적재량은 0.5 이상으로 확인되어 수렴타당성이 확보되었다.

또한 신뢰도 분석 결과, 세 가지 요인 모두 Cronbach's α 값이 0.94 이상으로 나타나 매우 높은 내적 일관성을 보였다. 구체적으로 글로벌 ESG 인증 요인은 α=.942, ESG 경영활동 요인은 α=.973, 수출성과 요인은 α=.968로 나타나 각 요인의 신뢰도가 확보되었다. 따라서 본 연구에서 사용된 문항들은 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석을 통해 타당성과 신뢰성을 확보하였으며, 이후 실증분석에 활용하기에 적합한 것으로 판단된다.

4.3. 매개효과 분석결과

본 연구에서는 독립변수인 글로벌 ESG 인증이 종속변수인 수출성과에 미치는 영향 과정에서, ESG 경영활동이 매개 역할을 수행 하는지 검증하기 위하여 Hayes가 개발한 PROCESS Macro (Model 4)를 활용하였다. 본 연구에서는 PROCESS Macro는 SPSS 30을 이용하여 수행하였다. 구체적으로 단순 및 다중회귀분석을 기반으로 매개효과 모형을 추정하였다. 특히 Model 4는 가장 기본적인 단순 매개 모형으로, 독립변수가 매개변수를 거쳐 종속변수에 영향을 미치는 간접효과(indirect effect)와 매개변수를 통제한 상태에서의 직접 효과(direct effect)를 동시에 검증할 수 있다. 본 연구에서는 부트스트래핑(bootstrapping) 기법을 적용하여 간접효과의 신뢰구간을 추정하였으며, 총 5,000번의 재표본 추출을 통해 95% 신뢰구간을 산출하였다. 간접효과의 신뢰구간에 0이 포함되지 않을 경우, 매개효과가 통계적으로 유의한 것으로 판단하였다.

따라서 본 절에서는 글로벌 ESG 인증이 수출성과에 미치는 영향과 ESG 경영활동의 매개효과를 PROCESS Macro (Model 4)를 이용한 분석 결과를 다음의 Table 3, Table 4에 제시하였다.

Table 3은 글로벌 ESG 인증, ESG 경영활동, 그리고 수출성과를 대상으로 한 매개효과 검증의 단계별 회귀분석 결과를 제시하였다. 먼저, 1단계 단순회귀에서 글로벌 ESG 인증은 수출성과에 유의한 총효과(Step1 =0.8488)를 나타내어, 인증 수준이 높을수록 기업의 수출성과가 개선됨을 보여주었다. 2단계에서는 글로벌 ESG 인증이 ESG 경영활동에 미치는 영향을 확인한 결과, Step2의 계수값은 0.8402($p<.001$)로 나타나 글로벌 ESG 인증이 높을수록 ESG 경영활동 수준이 유의하게 강화되는 것으로 분석되었다. 이 모형의 설명력은 R^2=0.706으로, ESG 경영활동 변동의 약 70%를 글로벌 ESG 인증이 설명하는 것으로 나타났다.

3단계에서는 ESG 경영활동과 글로벌 ESG 인증을 동시에 투입하여 수출성과를 종속변수로 회귀분석을 실시하였다. 그 결과, ESG 경영활동은 수출성과에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤으며(Step3(M)=0.6994, $p<.001$), 글로벌 ESG 인증 역시 매개변수를 통제한 상태에서도 유의한 직접효과를 보였다(Step3(X)=0.2611, $p<.001$). 즉, 글로벌 ESG 인증은 ESG 경영활동을 거쳐 수출성과에 간접적으로 영향을 미칠 뿐 아니라, 매개변수를 통제한 상태에서도 독자적인 직접효과를 유지하는 것으로 확인되었다. 또한 이 모형의 설명력은 R^2=0.864로 나타나, 종속변수 수출성과의 변동을 매우 높은 수준에서 설명하였다. 이는 독립변수와 매개변수가 종속변수를 설명하는 데 상당한 설명력을 가지는 것으로 해석할 수 있다.

Table 4는 부트스트래핑(bootstrap 5,000회)을 통한 간접효과 검증 결과를 제시하였다. 글로벌 ESG 인증이 ESG 경영활동을 통해 수출성과에 미치는 간접효과는 0.5877로 산출되었으며, 95% 신뢰구간 [0.4422, 0.6780]이 0을 포함하지 않아 통계적으로 유의한 것으로 확인되었다. 이는 글로벌 ESG 인증이 수출성과에 미치는 영향 중 약 69%가 ESG 경영활동을 통한 간접경로로 설명됨을 의미한다. 따라서 글로벌 ESG 인증은 단순히 인증 획득 자체에 그치지 않고, 기업 내부의 ESG 경영활동을 강화하는 과정을 통해 수출성과를 제고하는데 결정적인 역할을 수행하는 것으로 판단해 볼 수 있다.

Table 2. Results of exploratory factor analysis and reliability test

Factor	No. of Items	KMO	Bartlett's Test (p)	Cumulative Variance Explained (%)	Cronbach's α
Global ESG certification	11	.941	$p < .001$	63.7	.942
ESG Management practices	24	.960	$p < .001$	71.2	.973
Export performance	15	.963	$p < .001$	76.7	.968

Table 3. Stepwise mediation summary (Regression models)

Step	Predictor	Coef.	SE	t	p	95% CI (LL, UL)	R^2	F
1. Total X → Y	X	0.8488	-	-	-	-	-	-
2. Mediator X → M	X	0.8402	0.0462	18.2046	$<.001$	[0.7490, 0.9315]	0.7060	331.4078
3. Outcome X, M → Y	M	0.6994	0.0580	12.0514	$<.001$	[0.5847, 0.8142]	0.8643	436.4349
	X	0.2611	0.0580	4.4997	$<.001$	[0.1464, 0.3759]		

Note. In Step 1, the total effect is calculated as the sum of the direct effect and the indirect effect.
(0.2611 + 0.5877 = 0.8488, sum of direct and indirect effects)

Table 4. Results of bootstrap indirect effect

Mediator	Effect	BootSE	BootLLCI	BootULCI
ESG Management practices	0.5877	0.0596	0.4422	0.6780

분석 결과를 종합하면 다음과 같다. 독립변수인 글로벌 ESG 인증은 매개변수인 ESG 경영활동에 유의한 정(+)의 영향을 미쳤다(β=.840, t=18.20, $p<.001$). 즉, 글로벌 ESG 인증 수준이 높을수록 기업의 ESG 경영활동 수준이 유의하게 증가하는 것으로 나타났다(R^2=.706). 또한 종속변수인 수출성과(PERP)를 설명하는 회귀식에서, ESG 경영활동(BIZ)은 유의한 정(+)의 영향을 보였으며(β=.699, t=12.05, $p<.001$), 글로벌 ESG 인증 역시 매개변수를 통제한 상태에서도 유의한 직접 효과를 유지하였다(β=.261, t=4.50, $p<.001$). 전체 모형의 설명력은 R^2=.864로 매우 높게 나타났다. PROCESS의 부트스트래핑(5,000회) 결과, 글로벌 ESG 인증이 수출성과에 미치는 간접효과(ab)는 β =.588로 산출되었으며, 95% 신뢰구간[.442, .678]이 0을 포함하지 않아 통계적으로 유의한 것으로 확인되었다. 즉, 글로벌 ESG 인증은 ESG 경영활동을 통해 수출성과에 유의한 간접적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 간접효과와 직접효과가 모두 유의미한 것으로 확인되었으므로, 부분 매개(Partial Mediation) 효과가 존재하는 것으로 나타났다. 이는 독립 변수인 글로벌 ESG 인증이 종속변수인 수출성과에 영향을 미치는 데 있어 매개변수인 ESG 경영활동의 역할이 중요하지만, 동시에 직접적인 영향도 함께 미치고 있다는 것을 의미한다.

이상의 결과는 글로벌 ESG 인증은 기업의 수출성과에 직접적으로도 긍정적 영향을 주지만, 동시에 ESG 경영활동을 매개로 한 간접적 경로 또한 매우 강력하게 작동하고 있음을 알 수 있다. 특히 총효과는 약 .849로 추정되었으며, 이 중 약 69%가 ESG 경영활동을 통한 매개효과로 설명된다. 이는 기업이 글로벌 ESG 인증을 획득·활용하는 과정에서, 단순 인증 자체보다 내부 경영활동으로 ESG를 정착·확산시키는 것이 수출성과에 더 중요한 경로임을 시사한다.

5. 결 론

최근 글로벌 무역환경에서 ESG는 기업의 지속가능한 성장과 국제 경쟁력 확보를 위한 핵심 기준으로 자리매김하고 있다. 특히 중소기업에게는 글로벌 ESG 인증이 해외시장 진출 및 글로벌 공급망 참여의 필수 요건으로 작용하고 있음에도 불구하고, 그 실질적 효과와 내부 경영 활동과의 연계성에 관한 실증적 연구는 여전히 부족한 실정이다. 이에 본 연구는 글로벌 ESG 인증이 중소기업의 수출성과에 미치는 영향을 규명하고, 이 과정에서 ESG 경영활동이 수행하는 매개효과를 검증함으로써 학문적·실무적 시사점을 도출하고자 하였다.

실증분석 결과, 첫째, 글로벌 ESG 인증은 중소기업의 수출성과에 직접적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 이는 글로벌 ESG 인증이 단순한 형식적 조건을 넘어, 실제로 해외 바이어의 신뢰 확보, 공급망 진입 장벽 완화, 거래 안정성 제고를 통해 수출성과로 연결될 수 있음을 입증한다.

둘째, 글로벌 ESG 인증은 기업 내부의 ESG 경영활동에도 유의한 정(+)의 영향을 미쳤으며, ESG 경영활동은 다시 수출성과 향상에 기여하는 것으로 나타났다. 이는 글로벌 ESG 인증이 단순히 대외적 평가를 통과하는 절차가 아니라, 기업 내부 경영체계 개선을 촉진하는 기제로 작동하고 있음을 보여준다.

셋째, 매개효과 분석을 통해, ESG 경영활동은 글로벌 ESG 인증과 수출성과 간의 관계를 유의하게 매개하는 것으로 검증되었다. 다시 말해, 글로벌 ESG 인증은 직접적으로 수출성과에 기여할 뿐 아니라, ESG 경영활동의 수준을 높임으로써 간접적으로도 성과를 창출하는 이중적 메커니즘을 갖고 있음을 확인하였다. 이는 글로벌 ESG 인증의 효과성을 높이기 위해서는 단순 인증 취득이 아니라 ESG 경영의 내재화와 실행이 필수적임을 시사한다.

이상의 결과를 토대로 본 연구는 다음과 같은 학문적·실무적 기여를 가진다.

첫째, 기존 연구가 주로 대기업 또는 인증 여부 자체에만 초점을 맞추었던 것과 달리, 본 연구는 중소기업을 대상으로 글로벌 ESG 인증과 수출성과 사이의 구조적 경로를 실증적으로 제시하였다. 이를 통해 글로벌 ESG 인증이 중소기업의 경쟁력 강화 전략에서 단순한 형식적 요건이 아니라 실질적 성과 창출의 동인임을 규명하였다.

둘째, 본 연구는 글로벌 ESG 인증과 수출성과 간의 관계에서 ESG 경영활동의 매개효과를 체계적으로 검증함으로써, 인증이 기업 내부 경영체계 개선을 유도하고 그 결과가 수출성과로 이어진다는 내적 과정을 실증적으로 밝혔다. 이는 인증 효과를 단기적·외형적 성과로 한정해온 기존 연구와 차별화되는 성과다.

셋째, 본 연구는 글로벌 ESG 인증이 단발적 요건 충족에 그치지 않고, 지속가능한 경영 역량 강화와 장기적 경쟁우위 확보의 전략적 수단으로 기능할 수 있음을 실증적으로 보여주었다는 점에서 의의가 크다.

그러나 본 연구는 다음과 같은 몇 가지 한계를 지닌다. 첫째, 표본이 국내 중소기업에 국한되어 있어 산업 전반으로 일반화하는 데는 신중함이 필요하다. 둘째, 설문조사 자료를 중심으로 분석을 수행하였기 때문에, 실제 재무성과나 장기적 성과를 충분히 반영하지 못한 한계가 있다. 셋째, 연구 설계가 시간에 따른 변화나 장기적 효과를 검증하는 데는 제약이 있다는 점이다. 이러한 한계에도 불구하고, 본 연구는 글로벌 ESG 인증과 수출성과 간의 구조적 관계를 실증적으로 규명하고, ESG 경영활동의 매개효과를 제시했다는 점에서 의미가 크다. 향후 연구에서는 다양한 산업을 대상으로 표본을 확대하고, 재무성과나 장기적 성과지표를 포함하여 분석을 보완한다면 더욱 풍부한 결과를 도출할 수 있을 것이다.

본 연구를 종합하면, 글로벌 ESG 인증이 중소기업의 수출성과를 제고하는 과정에서 ESG 경영활동이라는 내부적 실천 요인이 핵심적인 매개 역할을 수행함을 실증적으로 규명하였다. 이는 글로벌 ESG 인증을 단순한 절차적 요건이 아닌, 지속가능성과 성과 창출을 동시에 달성할 수 있는 전략적 자산으로 인식해야 함을 보여준다. 나아가 이러한 결과는 중소기업의 국제 경쟁력 강화를 위해 다음과 같은 정책적 지원이 필요함을 시사한다. 첫째, 중소기업이 글로벌 ESG 인증을 원활히 획득할 수 있도록 인증 비용 지원, 절차 간소화, 전문 컨설팅 제공과 같은 실질적 지원이 강화되어야 한다. 둘째, 인증 취득 이후에도 ESG 경영활동을 내재화할 수 있도록 교육·훈련 프로그램, ESG 경영 가이드라인, 산업별 맞춤형 실행 지원체계가 마련될 필요가 있다. 셋째, 인증 성과가 실제 해외시장 진출과 연결될 수 있도록 글로벌 공급망 연계 지원, 해외 바이어 매칭, ESG 우수기업에 대한 금융·세제 인센티브 제공 등이 뒷받침되어야 한다. 따라서 글로벌 ESG 인증을 기반으로 한 중소기업의 지

속가능경영을 활성화하기 위해서는 인증 취득을 넘어 실행과 성과 창출까지 이어질 수 있는 종합적이고 단계적인 정책 지원 전략이 요구된다.

REFERENCES

Abeyratne. S., Arachchi, R., 2021, Ecotourism or green washing? A study on the link between green practices and behavioral intention of eco tourists, in: A. Sharma, A. Hassan (eds.), Future of tourism in Asia, Springer, 151-167.

Aouadi, A., Marsat, S., 2018, Do ESG controversies matter for firm value? Evidence from international data, Journal of Business Ethics, 151(4), 1027-1047.

Baek, J., Han, H., 2023, The use of ESG evaluation indicators by architects: Focusing on the relationship between ESG indicators and corporate value, Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship, 18(6), 5-92.

Babajee, R., Soondram, H., Dookhitram, K., 2022, The role of international certification in improving corporate image, employee motivation, and reducing turnover: Evidence from emerging markets, Journal of International Business and Sustainability, 14(3), 45-62.

Baron, R. M., Kenny, D. A., 1986, The moderator–mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations, Journal of Personality and Social Psychology, 51(6), 1173-1182.

Choi, J., Kim, H., Lee, S., 2021, The role of ESG certification in enhancing SME export performance: Evidence from South Korea, Journal of International Business and Sustainability, 9(2), 45-62.

Choi, H., Lim, B., 2025, The impact of corporate ESG management on export performance, Journal of International Business Research, 36(2), 141-163.

Choi, S., Lee, J., 2020, An Empirical study on the environmental management performance of small and medium-sized manufacturing enterprises, Environmental Policy, 28(2), 45-68.

Chung, S., 2024, A Study on the impact of corporate ESG activities on organizational performance, Korean Journal of Business Administration, 51(3), 101-125.

Eccles, R. G., Ioannou, I., Serafeim, G., 2014, The impact of corporate sustainability on organizational processes and performance, Management Science, 60(11), 2835-2857.

Gualandris, J., Kalchschmidt, M., 2016, Customer pressure and innovativeness: The role of organizational learning and innovation capability in developing green innovations, Journal of Cleaner Production, 112, 2483-2493.

Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., Sarstedt, M., 2022, A Primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM), 3rd ed., Sage Publishing, New York.

Hayes, A. F., 2018, Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis (2nd ed.), Guilford Press, New York.

Ioannou, I., Serafeim, G., 2015, The impact of corporate social responsibility on investment recommendations, Financial Analysts Journal, 71(4), 1-21.

Zhang, Y., Han, J., 2024, Environmental certification and green innovation, Journal of the Korea, Academic Society of Business Administration, 36(2), 121-140.

Jeong, S. C., Sung, H. N., Shin, J. I., 2025, The impact of ESG management activities on the organizational performance of manufacturing companies in South Korea, Sustainability, 17(12), Article 5233.

Kang, W., Jung, M., 2020, Effect of ESG activities and firm's financial characteristics, Korean Journal of Financial Studies, 49(5), 681-707.

Kim, S., Lee, H., 2021, Strategies for promoting ESG management in small and medium-sized enterprises, Journal of the Korea Small Business Institute, 43(3), 203-225.

Kim, Y., Baek, J., Cho, Y., 2023, The impact of ESG management and supply chain finance on transaction competitiveness and corporate value, Journal of Business Management, 30(2), 45-68.

Lee, S., Shim, J., Yun. Y., 2023, Research for improvement of ESG disclosure system, Korea International Accounting Association, 109.

Lee, Y., Shin, J., 2021, Effects on the financial performance of CSR activities: Focusing on the investment factors of enterprises, Journal of Financial Management, 38(3), 1-23.

Lee, J., Gereffi, G., 2021, ESG standards and small firm competitiveness in global supply chains, Journal of International Business Policy, 4(1), 12-25.

Lee, J., Park, K., 2022, The impact of ESG management activities on export performance of SMEs: Focusing on the mediating effect of innovation capability, Journal of Small Business Studies, 44(2), 121-145.

Lee, Y. K., Ko, J. K., 2013, The effect of corporate social responsibility on the cost of equity capital and information asymmetry, Korean Accounting Journal, 22, 159-193.

Park, H., Chung, W., 2022, ESG implementation and corporate financial performance: Evidence from Korean SMEs, Business Strategy and the Environment, 31(7), 2899-2912.

Shin, Y., 2023, The impact of ESG certification on export performance of SMEs, Sustainability, 15(4), 3021.

Yang, O., Han, J., 2023, The relationship between ESG management activities and financial performance, Sustainability, 15(3), Article 2316.

Yoo, J., Park, S., 2022, Evaluation of the effectiveness of the ESG certification system and suggestions for improvement, Journal of Business Management, 27(1), 101-126.

• Doctor's course. Sun-Woo Lee
Department of Convergence Consulting, Daejeon University
lsw102424@naver.com
• Professor. Byung-Hwan Hyeon
Department of Environmental Engineering, Catholic University of Pusan
hyunvv@gmail.com